

Sąd Rejonowy w Tucholi
I Wydział Cywilny
ul. Świecka 28
89-500 Tuchola
(52)3360440, 3360438
e-mail: cywilny@tuchola.sr.gov.pl

Wywieszono na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń
Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy
oraz na stronie internetowej <http://eto.um.warszawa.pl>
w terminie

od dnia... 22.09.2026
23.10.2026

Sygn. akt: I Ns 203/26

Uwagi..... KANCELISTA
Agnieszka Rothe

POSTANOWIENIE

Dnia 6 lipca 2026 r.

Sąd Rejonowy w Tucholi I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: Referendarz sądowy Magdalena Pankau

po rozpoznaniu w dniu 6 lipca 2026 r. w Tucholi na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Gminy Lubiewo

z udziałem BNP Paribas Banku Polskiego S.A. z siedzibą w Warszawie

o zezwolenie na złożenie do depozytu sądowego

postanawia

1. Zezwolić wnioskodawcy Gminie Lubiewo na złożenie do depozytu sądowego Sądu Rejonowego w Tucholi kwoty 660 zł (słownie: sześćset sześćdziesiąt złotych) tytułem wierzytelności hipotecznej na rzecz BNP Paribas Bank Polska S.A. w Warszawie, zapisanej w Dziale IV księgi wieczystej nr BY1T/00006188/7;
2. Ustalić, że kwota wymieniona w pkt. 1 niniejszego postanowienia ma być wypłacona następcom prawnym wierzyciela hipotecznego, pod warunkiem wykazania uprawnień w tym zakresie;
3. Wezwać następców prawnych wierzyciela hipotecznego z pkt. 1 do odbioru depozytu w terminie 3 lat od ogłoszenia niniejszego postanowienia pod rygorem orzeczenia przejścia depozytu na rzecz Skarbu Państwa;
4. Kosztami postępowania obciążyć wnioskodawcę, uznając je za uiszczone.

Referendarz sądowy Magdalena Pankau

UZASADNIENIE

Wnioskodawca zwrócił się o zezwolenie na wpłacenie do depozytu sądowego należności z tytułu wierzytelności hipotecznej obciążającej stanowiącą jego własność nieruchomość zapisaną w księdze wieczystej nr BY1T/00006188/7, prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Tucholi. W uzasadnieniu wnioskodawca podał, że w niniejszej sprawie podejmował próby wypłaty na rzecz wierzyciela hipotecznego, które okazały się bezskuteczne.

Wypłata złożonej kwoty może nastąpić na rzecz wierzyciela lub jego następców prawnych, o ile wykażą swoje uprawnienia w tym zakresie.

Zgodnie z treścią 467 pkt 1 k.c., dłużnik może złożyć przedmiot świadczenia do depozytu sądowego m.in., jeżeli wskutek okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności, nie wie, kto jest wierzycielem, albo nie zna miejsca zamieszkania lub siedziby wierzyciela.

Ponieważ w świetle okoliczności przytoczonych we wniosku żądanie dłużnika jest prawnie uzasadnione - należało orzec jak w sentencji orzeczenia na podstawie art. 467 pkt 1 k.c., art. 692 k.p.c. i art. 693¹ k.p.c., zgodnie z którym Sąd nie badał prawdziwości twierdzeń wniosku, ograniczając się do oceny, czy według przytoczonych okoliczności złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione.

O ile kwota nie zostanie podjęta w wyznaczonym terminie, ulegnie przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa na podstawie art. 4 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o likwidacji niepodjętych depozytów.

O kosztach orzeczono na mocy art. 520 § 1 k.p.c.



Na oryginale właściwy-e podpis-y

Za zgodność

Tychy, dnia 16.09.2026 r.

Starszy sekretarz sądowy

Dorota Pieczka

POUCZENIE

1. Na orzeczenie referendarza sądowego służy skarga do sądu.
2. Skargę wnosi się do sądu, w którym referendarz sądowy wydał zaskarżone orzeczenie, w terminie tygodnia od dnia jego doręczenia, a jeżeli zażądano uzasadnienia tego orzeczenia - od dnia jego doręczenia z uzasadnieniem.
3. Skarga powinna czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia i wniosek o jego zmianę lub uchylenie, jak również zwięzłe uzasadnienie skargi ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów (art. 394 § 3 k.p.c. w zw. z art. 398²⁴ k.p.c.). Skargę należy złożyć w liczbie odpowiadającej liczbie stron postępowania, tj. osób występujących w danej sprawie + jeden egzemplarz dla Sądu.
4. W przypadku wniesienia skargi orzeczenie referendarza sądowego traci moc.
5. Jeżeli skarga jest oczywiście uzasadniona, referendarz sądowy, który wydał zaskarżone orzeczenie, w terminie tygodnia od dnia wniesienia skargi może postanowieniem stwierdzić zasadność skargi i w miarę potrzeby wydać ponowne orzeczenie. Na ponowne orzeczenie służy skarga na zasadach ogólnych, jednak w przypadku jego zaskarżenia przepisu paragrafu niniejszego nie stosuje się.
6. Po utracie mocy orzeczenia referendarza sądowego sąd rozpoznaje sprawę jako sąd pierwszej instancji. Jeżeli zaskarżenie postanowienia do sądu wyższego rzędu nie jest możliwe ze względu na brak takiego sądu, środek zaskarżenia rozpoznaje ten sam sąd w innym składzie.
7. Jeżeli referendarz sądowy uzna, że skarga podlega odrzuceniu, przedstawia sprawę sądowi. W przypadku uznania, że brak jest podstaw do odrzucenia skargi, sąd może od razu rozpoznać sprawę, o ile stan sprawy na to pozwala.
8. Jeżeli wniesiono skargę na postanowienie referendarza sądowego wydane na podstawie art. 395 § 2, ponowne wydanie postanowienia na tej podstawie przez referendarza sądowego nie jest dopuszczalne.
9. Oddanie pisma procesowego – wniosku o uzasadnienie i skargi w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. To samo dotyczy złożenia pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).
10. W przypadku wniesienia środka zaskarżenia opłatę uiszczoną uprzednio od wniosku o doręczenie orzeczenia albo zarządzenia z uzasadnieniem zalicza się na poczet opłaty od środka zaskarżenia. Ewentualna nadwyżka nie podlega zwrotowi. (art. 25b ust. 2 ustawy o kosztach sądowych.).
11. W zakresie nieuregulowanym do postępowania ze skargi na orzeczenie referendarza sądowego stosuje się odpowiednio przepisy o zażaleniu.

Sąd poucza, że wszelkie pisma do Sądu należy składać w liczbie odpowiadającej liczbie stron postępowania, tj. osób występujących w danej sprawie + jeden egzemplarz dla Sądu.