



Warszawa, dnia 27 października 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.420.37.2026.MP.21

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. e) i p), art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 30 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.), w związku z art. 104 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 3 marca 2026 r., uzupełnionego w dniach 1 i 20 kwietnia 2026 r., Polskich Portów Lotniczych S.A., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia *pn. Rozbudowa Lotniska użytku publicznego polegająca na rozbudowie płyt postojowych PPS-12 i PPS-Cargo*

- I. **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. **określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi:**
 1. bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
 2. korony, pnie oraz korzenie drzew znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji należy zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą, według wskazań i przy udziale nadzoru przyrodniczego specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu dendrologii. Zakazuje się składowania urobku, kruszyw, materiałów budowlanych i odpadów w zasięgu koron ww. drzew;
 3. w trakcie prowadzenia robót należy kontrolować teren budowy pod kątem obecności zwierząt i umożliwić im ucieczkę, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
 4. wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt;

5. przed zasypaniem wykopów sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
6. odpady powstałe w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich i na bieżąco przekazywać uprawnionym podmiotom;
7. mogące powstać na etapie realizacji przedsięwzięcia przemieszane masy ziemne magazynować w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów (np. w przyzmach) na utwardzonym uszczelnionym podłożu;
8. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju i maszyn, zabezpieczyć przed przedostawaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód;
9. zaplecze inwestycji zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do pierwotnego stanu;
10. przechowywać paliwa, oleje oraz smary w przystosowanych do tego celu szczelnych pojemnikach;
11. prace ziemne wykonywać w okresach o małym nasileniu opadów atmosferycznych oraz chronić wykopy przed tworzeniem się w nich zastoisk;
12. zdjętą, urodzajną warstwę ziemi (humus) składować na przyzbie nie wyższej niż 1,5 m i nie szerszej niż 3,0 m a następnie wykorzystać do urządzenia powierzchni biologicznie czynnej;
13. zagospodarować wydobywane masy ziemne zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, wykorzystać do niwelacji terenu inwestycji lub przekazać je podmiotowi posiadającemu zezwolenie na zagospodarowanie jako odpadu;
14. ewentualne wody z odwodnienia wykopów odprowadzić do gruntu lub do istniejącej kanalizacji deszczowej po wstępnym podczyszczeniu;
15. na etapie realizacji inwestycji, wodę dowozić w pojemnikach mobilnych bądź beczkowiezach;
16. wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenu planowanego przedsięwzięcia odprowadzić do istniejącej kanalizacji deszczowej wyposażonej w oczyszczalnię, przy jednoczesnym zapewnieniu wymaganej retencji w szczelnych zbiornikach lub w systemie przewodów dla projektowanych obszarów poszerzeń i reprofilacji nawierzchni;
17. zmiana bilansu powierzchni utwardzonej nie może prowadzić do przekroczenia warunków odprowadzania wód do odbiornika określonych w obowiązującym pozwoleniu wodnoprawnym;
18. prowadzić okresowe prace serwisowe przy wykorzystaniu maszyn i urządzeń o dobrym stanie technicznym;
19. po zakończeniu budowy, teren uporządkować i doprowadzić do stanu przed budową;
20. na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia teren zaplecza budowlanego wyposażać w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zebrany materiał przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym odbiorcom;
21. utrzymywać dobry stan techniczny i wysoką sprawność systemu odwadniającego przedmiotową inwestycję;
22. zbiornik retencyjny należy utrzymywać w sprawności oczyszczając go regularnie z nagromadzonych osadów;

III. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 14 ustawy ooś:

1. dla nawierzchni PPS- Cargo zaprojektować retencję o pojemności min. 17,0 m³ za pomocą szczelnego zbiornika wraz ze studnią z urządzeniem regulującym odpływ, zlokalizowaną przed włączeniem do istniejącego systemu kanalizacji deszczowej;
2. dla nawierzchni PPS-12 od strony północnej zaprojektować retencję w elementach liniowego odwodnienia wspomaganą retencją w przewodach kanalizacyjnych o łącznej pojemności min. 10,0 m³, a od strony południowej o łącznej pojemności min. 94,0 m³.

IV. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Polskich Portów Lotniczych S.A. z dnia 3 marca 2026 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, który został uzupełniony w dniach 1 i 20 kwietnia 2026 r.

Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. e) i lit. p) ustawy ooŚ i tym samym potwierdziła właściwość Regionalnego Dyrektora.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 30 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.).

Z uwagi na lokalizację przedmiotowej inwestycji na terenie Lotniska Chopina w Warszawie (inwestycja planowana jest w strefie zastrzeżonej lotniska), w dniu 3 lipca 2026 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, znak: GNSE.45.3.2026, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W dniu 4 września 2026 r. wpłynęło pismo ww. organu, znak: GNSE.45.3.2026, podtrzymujące ww. opinię. Z ww. opinii wynika, że inwestycja będzie realizowana na obszarze funkcjonującego portu lotniczego. Jedyne niecharakterystyczne dla obszaru obciążenia środowiska będą występowały w fazie realizacji. Obciążenia te będą miały charakter krótkotrwały. W fazie eksploatacji charakterystyka obciążeń nie ulegnie znacznym zmianom, będzie to nadal obszar płyty funkcjonującego lotniska.

W dniu 17 września 2026 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie, znak: WW.ZZŚ.4130.1.150.2026.JS.2, w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazano na konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunki i wymagania. Ww. opinia została uwzględniona w pkt II.8-II.19 i pkt III sentencji niniejszej decyzji. Pkt 1, 5-8, 12, 15 z ww. opinii nie zostały uwzględnione, ponieważ wynikają z przepisów prawa.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ, poddał analizie:

1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie mazowieckim, mieście Warszawa, dzielnica Włochy. Rozbudowywane płyty postojowe PPS-Cargo oraz PPS-12 znajdują się w południowej części lotniska Chopina.

Zakres opracowania obejmuje: rozbudowę płyt postojowych PPS-Cargo oraz PPS-12, wymianę nawierzchni na istniejących poboczach i płytach postojowych, wykonanie oznakowania poziomego, wykonanie rekonfiguracji miejsc postojowych, przebudowę drogi samochodowej w bezpośrednim sąsiedztwie płyt postojowych w celu dowiązania wysokościowego, rozbudowę systemu odwodnienia w rejonie nawierzchni CARGO, rozbudowę systemu odwodnienia liniowego w rejonie nawierzchni PPS-12, wymianę systemów odwodnieniowych w zakresie wymiany nawierzchni, wykonanie dodatkowych wpustów deszczowych, dowiązanie projektowanych odcinków odwodnienia do istniejącej kanalizacji deszczowej, dostosowanie układu odwodnienia do zwiększonych powierzchni zlewni, przebudowę istniejącego wodociągu (w przypadku wystąpienia skrajnie niekorzystnych warunków posadowienia), budowę elektroenergetycznej kanalizacji kablowej, podświetlanego oznakowania pionowego wraz z konstrukcją wsporczą, instalacji uziemiającej, instalacji oświetlenia płaszczyzna postojowych, elektroenergetycznej instalacji zasilającej, stacji ładowania pojazdów elektrycznych, przebudowę kolizji elektroenergetycznych, budowę systemu zasilania 400 Hz dla statków powietrznych i oświetlenia nawigacyjnego, wykonanie robót towarzyszących, budowę telekomunikacyjnej kanalizacji kablowej, przebudowę kabli światłowodowych i kabli miedzianych.

W związku z realizacją przedsięwzięcia planowane jest osiągnięcie następujących celów: zwiększenie liczby samolotów, które mogą stać jednocześnie na płycie postojowej, poprawa bezpieczeństwa ruchu samolotów, zwiększenie udziału transportu lotniczego w przewozach towarowych.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

W rejonie płyt postojowych PPS-Cargo oraz PPS-12 nie planuje się wykonywać innych przedsięwzięć, toteż nie dojdzie do zjawiska kumulowania się oddziaływań.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Teren przewidziany bezpośrednio na inwestycję praktycznie pozbawiony jest szaty roślinnej. Większość powierzchni zajmują budynki oraz utwardzone powierzchnie. Jedynymi powierzchniami biologicznie czynnymi są niewielkie powierzchnie trawników, zieleń urządzona, pojedyncze drzewa i krzewy.

Realizacja inwestycji będzie wymagała wykorzystania pewnych ilości materiałów, surowców, paliw oraz wody. Materiały wykorzystywane podczas fazy realizacji przedmiotowej inwestycji to przede wszystkim beton, stal, kruszywo, mieszanki bitumiczne (asfalt) i żywice.

Realizacja inwestycji wiązać się będzie ze zużyciem paliwa (oleju napędowego) przez maszyny i urządzenia wykorzystywane do prac budowlanych. Część sprzętu budowlanego może wymagać zasilania energią elektryczną lub sprężonym powietrzem, media te dostarczane będą na plac budowy z przewoźnych agregatów zasilanych olejem napędowym.

Dodatkowo prace budowlane będą się wiązały z wykorzystaniem wody dostarczanej na teren budowy za pomocą beczkowsów.

Eksplatacja nie będzie wiązała się z permanentnym wykorzystywaniem materiałów, surowców, paliw czy też wody. Analizowana inwestycja wymaga zaopatrywania w energię w trakcie eksploatacji w zakresie zasilania oświetlenia, a także zaopatrywania w środki zimowego utrzymania.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Analizowana inwestycja realizowana będzie w obrębie istniejącej płyty postojowej, w pełni już zagospodarowanego infrastrukturalnie.

Zrealizowanie planowanej inwestycji nie zwiększy obecnego oddziaływania akustycznego lotniska. Inwestycja nie wpłynie na obecną sytuację terenów chronionych akustycznie zlokalizowanych w sąsiedztwie lotniska.

Planowana inwestycja nie spowoduje istotnych zmian w zagospodarowaniu przyległego terenu.

W ramach realizacji inwestycji zostanie wykonane prawidłowe odwodnienie płyt postojowych zgodnie z obowiązującymi przepisami i decyzjami administracyjnymi.

Na etapie realizacji inwestycji emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza będzie miała charakter nieorganizowany. W czasie budowy będzie dochodzić do emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych.

Emisja zanieczyszczeń pochodzących od eksploatujących infrastrukturę samolotów i aut, które je obsługują, nie będzie miała istotnego wpływu na wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza, gdyż już w tej chwili odcinek rozbudowywanej płyty postojowej i przebudowywanej drogi samochodowej jest eksploatowany. Ruch w jego obrębie nie zmieni się w sposób znaczący w stosunku do stanu istniejącego a źródło emisji nie zmieni swojej lokalizacji.

Ponadto, w pkt II.20-22 sentencji niniejszej decyzji wskazano dodatkowe warunki pozwalające prowadzić właściwą gospodarkę wodno-ściekową.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Na skutek realizacji inwestycji rozbudowane zostaną płyty postojowe oraz droga samochodowa wraz ze znajdującą się w jej obrębie infrastrukturą. Poważne awarie związane z eksploatacją drogi dotyczą głównie zdarzeń, które mogą wystąpić w wyniku kolizji i wypadków drogowych z udziałem środków transportu przewożących substancje niebezpieczne. W związku ze specyfiką planowanej inwestycji samochody przewożące substancje potencjalnie niebezpieczne będą się poruszać z dużą częstotliwością. Będzie to jednak wykonywane przez wykwalifikowany personel z zachowaniem wszystkich środków ostrożności. Dodatkowo w pobliżu miejsca tankowania samolotów wyznaczono miejsca składowania gaśnic. Przy zachowaniu wszystkich restrykcji prawdopodobieństwo wystąpienia poważnej awarii tego typu jest znikome.

Sytuacja awaryjna dotyczyć może także ewentualnych zakłóceń w funkcjonowaniu sprzętu mechanicznego stosowanego w trakcie prac budowlanych (np. wyciek substancji ropopochodnych) i stworzyć zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego. Zapobieganie wystąpienia takiej ewentualności możliwe będzie poprzez działania wskazane w niniejszej decyzji.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:
Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko.

W celu prowadzenia odpowiedniej gospodarki odpadami w pkt II.6-7 sentencji niniejszej decyzji wskazano na odpowiednie do zastosowania warunki.

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.
- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:
Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na terenach siedlisk łąkowych bądź w ujściach rzek.
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.
- c) obszary górskie lub leśne:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi czy leśnymi.
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
Z dokumentacji wynika, że w rejonie realizacji inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 1315, ze zm.) – dalej „uop”. Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Las Natoliński PLH140042 oddalony o około 5,6 km od terenu planowanego przedsięwzięcia. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Środkowej Wisły GKPnC-10A) zlokalizowany jest w odległości około 8,6 km od przedmiotowej inwestycji. Przebieg korytarzy ekologicznych ustalono na podstawie strony internetowej <https://mapa.korytarze.pl/>

Trawniki na terenie inwestycji zdominowane są przez posiane tu niegdyś trawy, najczęściej z rodzaju wiechlina *Poa*, czy kostrzewa *Festuca*. Rosną tu także rośliny dwuliścienne typowe dla siedlisk antropogenicznie przekształconych i ruderalnych. Istotnym elementem zieleni są drzewa. W granicach inwestycji rosną m.in. wyrosłe tu zapewne spontanicznie klony jesionolistne *Acer negundo*, topole kanadyjskie *Populus canadensis*, robinie akacjowe *Robinia pseudoacacia*, a także drzewa posadzone tu celowo jako element zieleni urządzonej. W

okolicach pasa startowego znajdują się obszary porośnięte niską, ubogą roślinnością trawiastą. Na całym obszarze badań bardzo licznie występują gatunki roślin inwazyjnych z dominującą tu nawłocią i trzcinikiem. Znalaziono także stanowiska rdestowca ostrokończystego *Reynoutria japonica*.

Inwestycja ma na celu poszerzenie płyt postojowych i wyznaczenie nowego układu miejsc postojowych, przyczyni się więc do zwiększenia możliwości operacyjnych lotniska, a nie zwiększenia natężenia ruchu lotniczego.

Z uwagi na stopień przekształcenia miejsca inwestycji oraz jego otoczenia uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne. Realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000 Las Natoliński PLH140042 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

Jednocześnie, uwzględniając lokalizację i charakterystykę inwestycji tutejszy organ wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków mających na celu zapewnienie realizacji przedsięwzięcia z poszanowaniem prawa oraz z uwzględnieniem wartości przyrodniczych obszaru inwestycji i jej oddziaływania.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie,

- pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EEG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
 7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EEG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoj, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny (pkt II.1 sentencji niniejszej decyzji).

W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na zieleni znajdującą się w strefie oddziaływania inwestycji, wprowadzono warunki w zakresie postępowania z drzewami. Warunki te mają na celu minimalizację negatywnego wpływu inwestycji na pozostającą zieleni, co w dalszej perspektywie pozwoli także na jej utrzymanie we właściwym stanie zdrowotnym (pkt II.2 sentencji niniejszej decyzji).

Dla ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska oraz wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń terenu oraz wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji (pkt II.3-5 sentencji niniejszej decyzji).

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

W miejscu realizacji przedsięwzięcia klimat akustyczny kształtowany jest przez funkcjonujące lotnisko, w szczególności dokonywane operacje lotnicze. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia ze względu na jego lokalizację nie pogorszy klimatu akustycznego w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu.

- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie zidentyfikowano obiektów wpisanych do ewidencji i rejestru zabytków. Najbliższe stanowisko archeologiczne znajduje się ok. 500 m od inwestycji.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie dzielnicy Włochy m.st. Warszawa wynosi 1799 os./km².

i) obszary przylegające do jezior:

W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie, na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych. Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze zagrożenia powodzią wynikającym z map zagrożenia powodziowego oraz studiów ochrony przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2026 r. poz. 133).

3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.

- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Informacje zawarte w dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań związanych z innymi przedsięwzięciami.

- g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Uwzględnienie powyższych informacji w uzasadnieniu rozstrzygnięcia wypełnia obowiązek wynikający z art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooŚ.

W dniu 20 sierpnia 2026 r. wpłynął wniosek, znak: 022/P-14.2025/BK, o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 § 1 Kpa. Inwestor uzasadnił swoją prośbę w następujący sposób.

Wniosek o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia zasadny jest z uwagi na ważny interes społeczny oraz wyjątkowo ważny interes strony, a także dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami.

Lotnisko Chopina jest lotniskiem użytku publicznego i obiektem o zasadniczym znaczeniu dla polskiej gospodarki i transportu lotniczego, który ze względu na swoją specyfikę pełni szereg funkcji o charakterze powszechnym w zakresie zapewnienia obsługi ruchu lotniczego. Ruch lotniczy stanowi fundament współczesnego interesu społecznego, pełniąc rolę kluczowego krwioobiegu dla gospodarki, turystyki i bezpieczeństwa. Jego strategiczne znaczenie przekracza indywidualne potrzeby podróżnych, bezpośrednio wpływając na rozwój regionów, integrację międzynarodową oraz szybkie reagowanie w sytuacjach kryzysowych. Zapewnienie odpowiedniej przepustowości lotniska w stosunku do potrzeb społecznych oraz odpowiedniego standardu obsługi w stosunku do oczekiwań pasażerów stanowi realizację interesu społecznego. W tym zakresie dynamiczny wzrost ruchu pasażerskiego wymaga pilnego zwiększenia przepustowości lotniska Chopina, czemu ma służyć przedmiotowe przedsięwzięcie.

Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne również dla zachowania terminowości procesu inwestycyjnego w kontekście realizacji całego planu rozbudowy Lotniska Chopina i celów, które mają zostać w wyniku tej rozbudowy osiągnięte. Inwestycja rozbudowy płyt postojowych związana jest ściśle z pozostałymi inwestycjami toczącymi się oraz planowanymi na lotnisku Chopina w Warszawie. Każde opóźnienie w realizacji przedmiotowego projektu wpływa negatywnie na pozostałe inwestycje realizowane na lotnisku i wymaga kompleksowego przekładania w czasie ich realizacji.

W związku z przesunięciem z roku 2027 na rok 2032 terminu uruchomienia Portu Polska, inwestycji realizowanej przez Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o., zasadnicze znaczenie gospodarcze ma również zbudowanie na potrzeby uruchomienia nowego centralnego lotniska ruchu pasażerskiego, który zostanie do niego przeniesiony z Lotniska Chopina. Lotnisko Chopina pełni kluczową rolę w budowaniu masy krytycznej pasażerów dla Portu Polska.

Ponieważ Lotnisko Chopina osiąga obecnie granice swojej przepustowości, konieczna jest jego pilna rozbudowa, aby potoki pasażerskie wygenerowane i skumulowane na lotnisku płynnie zasiliły nowy hub przesiadkowy, jakim ma stać się Port Polska. Zapewnienie Portowi Polska odpowiedniej masy pasażerskiej po jego uruchomieniu ma kluczowe znaczenie gospodarcze, ponieważ nowe lotnisko jest projektowane i budowane pod określony poziom przepustowości, dlatego zapewnienie właściwych ekonomicznych warunków jego funkcjonowania, w tym pokrycie kosztów jego działalności, jest uzależnione od przychodów zależnych od liczby wykonywanych operacji lotniczych.

Inwestycja ma również istotne znaczenie dla interesu społecznego i gospodarczego, związanego z zapewnieniem sprawnego funkcjonowania Lotniska Chopina jako kluczowego elementu infrastruktury transportowej Warszawy, regionu oraz całego kraju. Opóźnienie rozbudowy infrastruktury postojowej może ograniczać możliwości efektywnej organizacji operacji lotniczych oraz dalszego rozwoju funkcjonalnego portu lotniczego.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów wskazujących na ważny interes społeczny i ważny interes strony, organ uznał wniosek za zasadny i nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt IV sentencji niniejszej decyzji). Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

W dniu 9 lipca 2026 r. wpłynął wniosek Fundacji „VERDE VITA” o dopuszczenie do udziału na prawach strony, który to wniosek został uzupełniony w dniu 14 lipca 2026 r. Postanowieniem z dnia 21 lipca 2026 r., znak: WOOŚ-I.420.37.2026.MP.14, Regionalny Dyrektor dopuścił ww. organizację do udziału na prawach strony.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie do tutejszego organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 8 i 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji i o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zgodnie z art. 129 § 1 i 2 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś.

Przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Polskie Porty Lotnicze S.A., które reprezentuje Pełnomocnik [REDACTED];
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. Aa.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymują:

1. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Warszawie,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie.